

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: PROSIDING**

Judul Artikel : “Kompas” Dan Proses Budaya
 Nama Pengusul : Dr. Seno Gumira Ajidarma, S.Sn., M.Hum.
 Jumlah Penulis : 1 orang
 Status Pengusul : 1
 Identitas *Prosiding* : a. Judul *Prosiding* : “Kompas” Dan Proses Budaya
 b. ISBN/ISSN : 978-979-709-739-4
 c. Thn.Terbit, Tempat : 2013
 d. Web *Prosiding* :
 e. Terindex di :

Kategori Publikasi *Prosiding* (beri √ pada kategori yang tepat) :
 Prosiding Internasional
 Prosiding Nasional
 Prosiding Terindex Scopus

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Tidak ada indikasi plagiasi pada tulisan ini.
2	Linieritas	Tulisan ini linear dan berkaitan langsung dengan bidang ilmu dan keahlian pengusul sebagai dosen/peneliti budaya pada sebuah institusi pendidikan seni dan budaya.

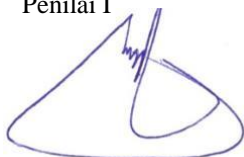
Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> (isi kolom yang sesuai)			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<i>Prosiding</i> Internasional	<i>Prosiding</i> Nasional	<i>Prosiding</i> Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi <i>prosiding</i> (10%)		1		1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3		3
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3		2
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)		3		3
Total = (100%)		10		9
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis kedua : dibagi 2 penulis = 13 X 40% = 5.2 : 2.6 (nilai akhir yang diperoleh pengusul)				5,4
Komentar/ Ulasan <i>Peer Review</i> :				
Kelengkapan kesesuaian unsur	Unsur-unsur utama yang terdapat dalam tulisan tidak mengikuti kelaziman sebuah karya ilmiah yang baku, akan tetapi tulisan dibuat lebih luwes dan mengalir dengan kekuatan terletak pada elemen argumentatifnya			

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Ruang lingkup tulisan memiliki pembatasan cakupan yang jelas, dan pembahasan atas topik serta isi tulisan dilakukan dengan sangat mendalam, rinci, serta komprehensif. Tulisan juga mengandung sejumlah gagasan segar yang merangsang pembaca untuk berpikir serta menimbang kembali berbagai asumsi yang ada dan telah diterima sebagai kebenaran.</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Tidak terdapat Daftar Pustaka berisi rujukan-rujukan atau sumber data yang digunakan dalam tulisan, tetapi tulisan menggunakan sistem catatan kaki, sehingga informasi tentang sumber data dan rujukan masih bisa dilihat pada catatan kaki yang ada.</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Unsur-unsur utama sebuah bunga rampai yang wajib ada dapat ditemukan dalam buku ini secara cukup memadai. Buku diterbitkan oleh penerbit nasional teremuka yang bereputasi dan dikenal memiliki kualitas penerbitan yang berbobot.</p>

II. Hasil Penilaian Peer Review: Karya ilmiah ini berbobot, mengandung kebaruan gagasan-gagasan, dan layak disertakan dalam pengusulan kenaikan jabatan fungsiona atau pangkat/golongan pengusul

Tanggal *Review*, 20 Mei 2022

Penilai I



Prof. Manneke Budiman, S.S., M.A., Ph.D.

NIDN : 0017116504
Unit kerja : Universitas Indonesia
Bidang Ilmu : Ilmu Susastra dan kajian Budaya
Jabatan Akademik (KUM) : Guru Besar
Pendidikan Terakhir : Doktor (Asian Studies)

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Artikel : “Kompas” Dan Proses Budaya
 Nama Pengusul : Dr. Seno Gumira Ajidarma, S.Sn., M.Hum.
 Jumlah Penulis : 1 orang
 Status Pengusul : 1
 Identitas *Prosiding* : a. Judul *Prosiding* : “Kompas” Dan Proses Budaya
 b .ISBN/ISSN : 978-979-709-739-4
 c. Thn.Terbit, Tempat : 2013
 d. Web *Prosiding* :
 e. Terindex di :

Kategori Publikasi *Prosiding* *Prosiding* Internasional
 (beri √ pada kategori yang tepat) : *Prosiding* Nasional
 Prosiding Terindex Scopus

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Tidak terindikasi plagiasi
2	Linieritas	Sudah cocok dengan kepakaran ybs di bidang Ilmu Susastra

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> (isi kolom yang sesuai)			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<i>Prosiding</i> Internasional	<i>Prosiding</i> Nasional	<i>Prosiding</i> Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur <i>prosiding</i> (10%)		1		1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3		3
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3		3
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)		3		3
Total = (100%)		10		10
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis kedua : dibagi 2 penulis = 13 X 40% = 5.2 : 2.6 (nilaiakhir yang diperoleh pengusul)				6
Komentar/ Ulasan <i>Peer Review</i> :				
Kelengkapan kesesuaian unsur	<p style="text-align: center;">Kelengkapan sudah baik, karya tulis ini diterbitkan dalam rangka Bienale Sastra Salihara dan memuat serangkaian tulisan mengenai sastra Indonesia. Karya tulis sastra ini juga diterjemahkan ke dalam bahasa Inggris sehingga menambah jumlah karya sastra Indonesia yang sudah masuk ke khasanah internasional.</p>			

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Ruang lingkup karya sastra ini memperlihatkan bagaimana mitos kecantikan seorang perempuan masih dipertahankan, dengan gaya khas ybs mempergunakan pascamodern sebagai alat untuk menggambarkan kehebohan dalam masyarakat yang menyukai sensasi walaupun sensasi tersebut dapat menjadi bahaya dan bahkan musibah. Dengan gaya posmodern prosa pendek ini menjadi terlihat bahwa absurditas kehidupan di kota besar menjadi hal yang justru biasa.</p>
<p>Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Mutahir karena sampai kini pun kita masih sering heboh dengan hal-hal yang terlihat sepele terlebih lagi teknologi komunikasi menjadi platform untuk kehebohan yang absurd ini.</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Lengkap karena diterbitkan oleh salihara sendiri, dwi bahasa.</p>

II. Hasil Penilaian Peer Review: Dapat diterima sebagai prosiding nasional

Tanggal *Review*, 18 Mei 2022

Penilai II



Prof. Dr. Lilawati Kurnia, S.S., M.A.

NIDN : 00020075805
Unit kerja : FIB-UI
Bidang Ilmu : Ilmu Susastra
Jabatan Akademik (KUM) : Prof. Dr
Pendidikan Terakhir : Dr