

**LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH: PROSIDING**

Judul Artikel : Gubrak (Crash!)
 Nama Pengusul : Dr. Seno Gumira Ajidarma, S.Sn., M.Hum.
 Jumlah Penulis : 1 orang
 Status Pengusul : 1
 Identitas *Prosiding* : a. Judul *Prosiding* : Gubrak (Crash!)
 b. ISBN/ISSN : 978-602-96660-6-9
 c. Thn.Terbit, Tempat : 2013
 d. Web *Prosiding* :
 e. Terindex di :

Kategori Publikasi *Prosiding* (beri √ pada kategori yang tepat) :
 Prosiding Internasional
 Prosiding Nasional
 Prosiding Terindex Scopus

I. Hasil Penilaian Validasi:

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Tidak ada indikasi plagiasi pada tulisan ini.
2	Linieritas	Tulisan ini linier karena merupakan karya fiksi yang memang sesuai dengan keahlian pengusul sebagai seorang penulis sastra.

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> (isi kolom yang sesuai)			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<i>Prosiding</i> Internasional	<i>Prosiding</i> Nasional	<i>Prosiding</i> Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi <i>prosiding</i> (10%)		1		1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3		2,7
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3		1,3
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)		3		2,3
Total = (100%)		10		7,3
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis kedua : dibagi 2 penulis = $13 \times 40\% = 5.2 : 2.6$ (nilai akhir yang diperoleh pengusul))				4,4
Komentar/ Ulasan <i>Peer Review</i>:				
Kelengkapan kesesuaian unsur	Karya tulis ini adalah sebuah karya fiksi yang disertakan dalam sebuah acara festival sastra internasional yang diselenggarakan tiap dua tahun sekali dan diikuti para penulis serta kritikus sastra. Oleh sebab itu, struktur dan unsur-unsur tulisan tidak mengikuti kelaziman sebuah karya ilmiah, tetapi tidak berarti karya ini tidak memiliki sistematika jelas.			


<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Sebagai sebuah karya fiksi, kedalaman penceritaan, penokohan, pengaluran, dan penggarapan temanya sangat mendalam serta memiliki kemampuan untuk mengajak pembacanya berempati dan memiliki kepekaan pada masalah yang diangkat oleh karya.</p>
<p>Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Penilaian untuk aspek ini tidak relevan untuk dilakukan pada karya fiksi.</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Unsur-unsur dalam prosiding festival sastra ini tidak mengikuti kelaziman dari prosiding ilmiah pada umumnya. Akan tetapi, penerbit bunga rampai serta penyelenggara festival adalah sebuah komunitas seni/sastra yang bereputasi internasional dan senantiasa melibatkan keikutsertaan banyak penulis mancanegara.</p>

II. Hasil Penilaian Peer Review:

Sebagai karya sastra yang disertakan dalam sebuah festival sastra internasional, tulisan ini memiliki bobot sastra yang baik dan patut untuk disertakan dalam pengajuan kenaikan jabatan fungsional maupun pangkat/golongan pengusul.

Tanggal *Review*, 20 Mei 2022

Penilai I



Prof. Manneke Budiman, S.S., M.A., Ph.D.

NIDN : 0017116504
Unit kerja : Universitas Indonesia
Bidang Ilmu : Ilmu Susastra dan Kajian Budaya
Jabatan Akademik (KUM) : Guru Besar
Pendidikan Terakhir : Doktor (Asian Studies)

LEMBAR
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW
KARYA ILMIAH : PROSIDING

Judul Artikel : Gubrak (Crash!)
 Nama Pengusul : Dr. Seno Gumira Ajidarma, S.Sn., M.Hum.
 Jumlah Penulis : 1 orang
 Status Pengusul : 1
 Identitas *Prosiding* : a. Judul *Prosiding* : Gubrak (Crash!)
 b. ISBN/ISSN : 978-602-96660-6-9
 c. Thn.Terbit, Tempat : 2013
 d. Web *Prosiding* :
 e. Terindex di :

Kategori Publikasi *Prosiding* (beri \surd pada kategori yang tepat) :
 Prosiding Internasional
 Prosiding Nasional
 Prosiding Terindex Scopus

I. Hasil Penilaian Validasi :

No	Aspek	Uraian/Komentar Penilaian
1	Indikasi Plagiasi	Tidak terindikasi plagiasi
2	Linieritas	Sudah cocok dengan kepakaran ybs di bidang ilmu Susastra

Komponen Yang Dinilai	Nilai Maksimal <i>Prosiding</i> (isi kolom yang sesuai)			Nilai Akhir Yang Diperoleh
	<i>Prosiding</i> Internasional	<i>Prosiding</i> Nasional	<i>Prosiding</i> Terindex	
Kelengkapan dan kesesuaian unsur <i>prosiding</i> (10%)		1		1
Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)		3		3
Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)		3		3
Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)		3		3
Total = (100%)		10		10
Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis kedua : dibagi 2 penulis = $13 \times 40\% = 5.2 : 2.6$ (nilaiakhir yang diperoleh pengusul))				6
Komentar/ Ulasan <i>Peer Review</i> :				
Kelengkapan kesesuaian unsur	<p style="text-align: center;">Kelengkapan unsur dalam karya tulis memenuhi prasyarat untuk tulisan ilmiah selain didasarkan pada riset dari berbagai teori cultural studies, karya tulis ini membuka diskusi mengenai posisi dan kemanfaatan sebuah warta berita, apakah masih relevan di dunia yang serba cepat ini berita diproduksi dalam bentuk koran?</p>			

<p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>	<p>Karya tulis ini dituliskan dengan kritik tajam pada koran Kompas yang dinilai dari berita-beritanya berpihak pada orde Baru dan kurang dapat menjadi media untuk pikiran yang kritis. Dengan demikian, karya tulis ilmiah ini memenuhi pandangan kritis yang harus dikemukakan oleh peneliti berdasarkan pada pembuktian yang ilmiah.</p>
<p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p>	<p>Data dan informasi yang terkandung di dalam tulisan ini termasuk mutakhir karena pandangan kritis seorang peneliti sangat diperlukan ketika melakukan pembahasan mengenai suatu isu. Sikap kritis ini yang didukung dengan riset yang mendalam terlihat pada karya tulis ybs.</p>
<p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>	<p>Kelengkapan penerbit sudah baik karena ini diterbitkan sendiri oleh penerbit Kompas.</p>

II. Hasil Penilaian Peer Review: bisa diterima sebagai prosiding nasional

Tanggal *Review*, 18 Mei 2022

Penilai II



Prof. Dr. Lilawati Kurnia, S.S., M.A.

NIDN : 00020075805

Unit kerja : FIB-UI

Bidang Ilmu : Ilmu Susastra

Jabatan Akademik (KUM) : Prof. Dr

Pendidikan Terakhir : Dr