

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL IMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : Spektakel & Bintang Film : Politik Selebritas  
 Nama Pengusul : Dr. Seno Gumira Ajidarma, S.Sn., M.Hum.  
 Jumlah Penulis : 1 orang  
 Status Pengusul (Penuliske-) : 1  
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Imaji  
 b. Nomor ISSN : 1907-3097  
 c. Vol. No. Bln. Thn : 3, 2007  
 d. Penerbit : Fakultas Film dan Televisi dan Lembaga Penelitian, Pengembangan dan Pengabdian Masyarakat Institut Kesenian Jakarta  
 e. Jumlah Halaman : 6

Kategori Publikasi Jurnal Imiah (beri  $\surd$  pada kategori yang tepat) :

Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi  
 Jurnal Ilmiah Internasional  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainnya

I. Hasil Penilaian/Validasi :

| No | Aspek             | Uraian/Komentar Penilaian   |
|----|-------------------|---|
| 1  | Indikasi Plagiasi | Tidak terdapat indikasi plagiasi dalam karya ilmiah ini.  |
| 2  | Linieritas        | Isi tulisan ini linear dan secara langsung terkait serta relevan dengan bidang keahlian dan riset pengusul, sesuai dengan tugasnya sebagai dosen/peneliti pada institusi pendidikan kesenian. |

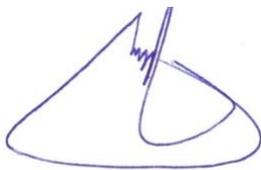
II. Hasil Penilaian Peer Review:

| Komponen Yang Dinilai   | Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai)  |               |                        |                              |                             | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
|---|---|---------------|------------------------|------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
|   | Internasional Bereputasi  | Internasional | Nasional Terakreditasi | Nasional Tidak Terakreditasi | Nasional Terindex DOAJ dll. |                            |
| Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)   |   |               |                        | 1                            |                             | 0,5                        |
| Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)  |   |               |                        | 3                            |                             | 2,5                        |
| Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi (30%)  |   |               |                        | 3                            |                             | 2,5                        |
| Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)   |   |               |                        | 3                            |                             | 2                          |
| <b>Total = (100%)</b>   |   |               |                        | 10                           |                             | <b>7,5</b>                 |
| Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 18 X 60% = (nilai akhir yang diperoleh pengusul) |   |               |                        |                              |                             | <b>4,5</b>                 |
| <b>Komentar/Ulasan Peer Review :</b>  |   |               |                        |                              |                             |                            |
| Kelengkapan kesesuaian unsur  | Unsur-unsur utama karya ilmiah tidak dikotak-kotakkan secara rigid, tetapi dapat ditemukan semuanya dalam paparan artikel yang diorganisasi secara mengalir tanpa dibagi-bagi dalam seksi-seksi formal sebuah karya ilmiah. |               |                        |                              |                             |                            |

|   |   |
|---|---|
| <p>Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan</p>                   | <p>Ruang lingkup tulisan memiliki batasan cukup jelas, dan merupakan kelanjutan dari artikel pada edisi jurnal tahun sebelumnya. Kedalaman isi dan pembahasan sudah lebih baik daripada tulisan pada edisi sebelumnya, tetapi masih bisa digali lebih dalam poin-poin argumentasinya.</p>   |
| <p>Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi</p> | <p>Data dan informasi yang digunakan dalam artikel dapat lebih dimutakhirkan dengan memasukkan rujukan yang terkini. Tidak terdapat Daftar Rujukan yang dapat menunjukkan sumber-sumber informasi, tetapi terdapat sistem catatan kaki sebagai pengganti informasi terkait sumber. Metode yang digunakan untuk menganalisis isu utama dalam artikel sudah tepat dan sesuai dengan tujuan penulisan.</p>                     |
| <p>Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit</p>                  | <p>Saat ini jurnal termasuk adalah anggota Crossref, dan dapat diakses pada portal Garuda, serta terindeks pada Google Scholar. Jurnal dimiliki dan diterbitkan oleh institusi Pendidikan tempat pengusul bekerja sebagai dosen/peneliti. Dari segi kualitas jurnal, penerbitan ilmiah ini berpotensi untuk ditingkatkan kualitasnya dan didaftarkan pada SINTA karena kurun waktu usia jurnal ini sudah cukup panjang.</p> |

Tanggal *Review*, 19 Mei 2022

Penilai I



Prof. Manneke Budiman, S.S., M.A., Ph.D.

NIDN : 0017116504  
Unit kerja : Universitas Indonesia  
Bidang Ilmu : Ilmu Susastra dan Kajian Budaya  
Jabatan Akademik (KUM) : Guru Besar  
Pendidikan Terakhir : Doktor (Asian Studies)

**LEMBAR  
HASIL PENILAIAN SEJAWAT SEBIDANG ATAU PEER REVIEW  
KARYA ILMIAH : JURNAL ILMIAH**

Judul Artikel Ilmiah : Spektakel & Bintang Film : Politik Selebritas  
 Nama Pengusul : Dr. Seno Gumira Ajidarma, S.Sn., M.Hum.  
 Jumlah Penulis : 1 orang  
 Status Pengusul (Penuliske-) : 1  
 Identitas Jurnal Ilmiah : a. Nama Jurnal : Imaji  
 b. Nomor ISSN : 1907-3097  
 c. Vol. No. Bln. Thn : 3, 2007  
 d. Penerbit : Fakultas Film dan Televisi dan Lembaga Penelitian, Pengembangan dan Pengabdian Masyarakat Institut Kesenian Jakarta  
 e. Jumlah Halaman : 6

Kategori Publikasi Jurnal Ilmiah (beri  $\surd$  pada kategori yang tepat) :  
 Jurnal Ilmiah Internasional Berputasi  
 Jurnal Ilmiah Internasional  
 Jurnal Ilmiah Nasional Terakreditasi  
 Jurnal Ilmiah Nasional Tidak Terakreditasi  $\surd$   
 Jurnal Ilmiah Terindex di DOAJ/lainya

I. Hasil Penilaian Validasi :

| No | Aspek             | Uraian/Komentar Penilaian              |
|----|-------------------|--|
| 1  | Indikasi Plagiasi | Tidak terindikasi plagiasi             |
| 2  | Linieritas        | Sudah memenuhi keparakan Ilmu Susastra |

II. Hasil Penilaian Peer Review:

| Komponen Yang Dinilai  | Nilai Maksimal Jurnal Ilmiah (isi kolom yang sesuai) |               |                        |                              |                             | Nilai Akhir Yang Diperoleh |
|--|--|---------------|------------------------|------------------------------|-----------------------------|----------------------------|
|  | Internasional Bereputasi                             | Internasional | Nasional Terakreditasi | Nasional Tidak Terakreditasi | Nasional Terindex DOAJ dll. |                            |
| Kelengkapan dan kesesuaian unsur isi jurnal (10%)  |  |               |                        | 1                            |                             | 1                          |
| Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan (30%)   |  |               |                        | 3                            |                             | 3                          |
| Kecukupan dan kemutakhiran data/informasi dan metodologi (30%)   |  |               |                        | 3                            |                             | 3                          |
| Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit (30%)  |  |               |                        | 3                            |                             | 3                          |
| <b>Total = (100%)</b>  |  |               |                        | 10                           |                             | <b>10</b>                  |
| Kontribusi pengusul: (contoh: nilai akhir peer X Penulis Pertama = 18 X 60% = (nilaiakhir yang diperoleh pengusul) |  |               |                        |                              |                             | 6                          |
| Komentar/Ulasan <i>Peer Review</i> :   |  |               |                        |                              |                             |                            |
| Kelengkapan kesesuaian unsur   | Seesai dengan unsur karya tulis di Jurnal Ilmiah     |               |                        |                              |                             |                            |

|  |  |
|--|--|
| Ruang lingkup dan kedalaman pembahasan                   | Ruang lingkup menggambarkan penguasaan dalam bidang Cultural Studies terutama budaya populer yang sangat erat dengan kasus spektakel.  |
| Kecukupan dan kemitakhiran data/informasi dan metodologi | Cukup mutakhir dalam penjelasan mengenai teori representasi, serta kasus yang dibahas yaitu budaya populer yang memang mengutamakan spektakel sangat aktual untuk masa kini. |
| Kelengkapan unsur dan kualitas Penerbit                  | Sudah cukup lengkap sesuai dengan akreditasi Sinta 4   |

Tanggal *Review*, 13 Mei 2022

Penilai II



Prof. Dr. Lilawati Kurnia, S.S., M.A.

NIDN : 00020075805  
Unit kerja : FIB-UI  
Bidang Ilmu : Ilmu Susastra  
Jabatan Akademik (KUM) : Prof. Dr  
Pendidikan Terakhir : Dr.